

Protokół posiedzenia Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Gliwicach w dniu 11 maja 2016

Spotkanie odbyło się o 15.30 w COK, filii GCOP przy ul. Studziennej 6.

Obecni na posiedzeniu: Mieszko Adamkiewicz, Bożena Gabryel, Andrzej Gillner, Aneta Lipiec, Jan Pająk, Radosław Truś, Urszula Więckowska, Stella Zaborowska-Nawrath

Nieobecni na posiedzeniu: Klaudia Bera (usprawiedliwiona), Krzysztof Czapla

Goście: Dariusz Jeziernski, Marian Dragon, Piotr Oczkowski, Jan M. Dyga, Katarzyna Łosicka

- 1) Rozpoczęcie zebrania przez przewodniczącego MRDPP **Radosława Trusia**. Stwierdzenie kworum.
- 2) Ustalenie i przyjęcie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia. Protokół został rozesłany członkom rady przed posiedzeniem.
- 4) Informacja przewodniczącego dotycząca okresu pomiędzy posiedzeniami.
 - a) **Radosław Truś** poinformował zebranych o korespondencji z UM w sprawie przysiadek (ławek dla osób starszych przeznaczonych do krótkiego odpoczynku). Pomysł wprowadzenia takiego udogodnienia w naszym mieście został uznany za warty rozważenia. Jego realizacją mógłby się zająć Zarząd Dróg Miejskich lub Miejski Zarząd Usług Komunalnych. Radosław Truś przypomniał, że jest inicjatorem projektu, jednak nie ma kompetencji do jego realizacji, co zaznaczone zostało w piśmie MRDPP do Prezydenta Miasta. W odpowiedzi **Katarzyna Łosicka** zasugerowała, aby Rada Pożytku po konsultacji pomysłu z Zespołem Branżowym ds. Seniorów złożyła wniosek o postawienie przysiadek w konkretnych lokalizacjach na terenie miasta do ZDM i MZUK. **Bożena Gabryel** zapowiedziała, że przekaze informacje związane z tym projektem Zespołowi Branżowemu ds. Seniorów i klubom seniora działającym przy radach osiedli, z prośbą o opinię.
 - b) Omówienie **sprawozdania** ze zorganizowanego **9 maja** br. przez Radosława Trusia **spotkania mediacyjnego** Piotra Oczkowskiego i Jana Dygi przedstawicieli KIK z Katarzyną Łosicką i Stellą Zaborowską-Nawrath z Wydziału Kultury i Promocji Miasta Gliwice. Przewodniczący rozesał zainteresowanym stronom przed posiedzeniem pisemną relację ze spotkania. Katarzyna Łosicka stwierdziła, że notatka nie była konsultowana z jego uczestnikami i dlatego nie powinna być szerzej przedstawiana. Radosław Truś stwierdził, że sprawozdanie zawiera jego indywidualne wnioski i dlatego nie konsultował ich dystrybucji z uczestnikami spotkania. Ponieważ spotkanie odbyło się na dwa dni przed kolejnym posiedzeniem MRDPP, zależało mu na szybkim poinformowaniu członków Rady o jego przebiegu. Z uwagi na powstałe nieporozumienie **Radosław Truś** poprosił członków Rady o opinię w kwestii sposobu, w jaki chcieliby być informowani o tego rodzaju sytuacjach. Wypowiedzi członków rady wskazały na to, że woleliby mieć możliwość przeczytania wersji protokołu lub sprawozdania uzgodnionej wcześniej przez wszystkie strony, które brały udział w spotkaniu. **Andrzej Gillner** stwierdził natomiast, że zależy to od konkretnego przypadku, przyjmowanie sztywnego stanowiska MRDPP w tej kwestii, nie jest jego zdaniem celowe, mogą czasem zajść okoliczności wskazujące na potrzebę szybkiego przekazania informacji, pozytywnym aspektem zaistniałej sytuacji jest to, że notatka została sporządzona bardzo szybko, dzięki czemu zawiera wiele szczegółów. Stwierdził, że możliwym rozwiązaniem w podobnych przypadkach jest również przesunięcie terminu posiedzenia MRDPP tak, by wszyscy zainteresowani mogli zapoznać się z tekstem uzgodnionym.

Podsumowując, **Radosław Truś** poprosił osoby, które mają uwagi do treści sprawozdania, aby nie brały go pod uwagę przy ocenie całej sytuacji. Z uwagi na to, że w dniu posiedzenia,

11.05.2016 do członków MRDPP rozesłano pismo z uwagami przedstawicieli UM dotyczącymi sprawozdania ze spotkania mediacyjnego, z którym powinien zapoznać się przewodniczący i pozostali członkowie rady, konieczne było wstrzymanie się z zamknięciem sprawy. Ustalono, że obie strony postarają się stworzyć wspólny dokument podsumowujący przeprowadzoną mediację, który zostanie przedstawiony członkom MRDPP.

Przewodniczący odczytał pismo UM będące odpowiedzią na zarzuty KIK oraz pismo zawierające uwagi do sprawozdania ze spotkania, które odbyło się 9 maja br. Z uwagi na duże rozbieżności we wnioskach ze spotkania **Radosław Truś** zapowiedział, że w najbliższym czasie pisemnie odniesie się do uwag zawartych w piśmie Wydziału Kultury. **Jan Maria Dyga** podziękował Radosławowi Trusiowi za chęć podjęcia się mediacji.

Aneta Lipiec zauważyła, że należy się zastanowić, czy MRDPP powinna analizować tak szczegółowo sprawę, którą zgłosił KIK ponieważ może to spowodować, że każda organizacja niezadowolona z wyników konkursów grantowych będzie zgłaszać swoje opinie do MRDPP. W odpowiedzi **Radosław Truś** stwierdził, że jednym z głównych zadań rady jest właśnie mediacja pomiędzy organizacjami a przedstawicielami władz samorządowych i od tego, w jaki sposób przeprowadzona zostanie sprawa KIK zależy przebieg podobnych przypadków w przyszłości.

Andrzej Gillner stwierdził, że najistotniejsze jest jasne artykułowanie rzeczywistego problemu. W tym przypadku zaproponował skupienie się na pytaniu o ścisłość i użyteczność mierników zawartych w kryteriach miejskich konkursów grantowych. **Radosław Truś** poprosił ponownie o przesłanie korespondencji związanej ze sprawą, aby wszyscy członkowie mieli pełny wgląd do związanych z nią dokumentów.

Dariusz Jeziński zaproponował przedstawienie kilku przykładów procedur konkursowych, które mogłyby być alternatywami dla systemu funkcjonującego obecnie w Gliwicach. Poinformował, że jeśli członkowie Rady będą zainteresowani takim rozwiązaniem, może przedstawić im materiały zawierające te propozycje wraz z całą związaną z tym dokumentacją. **Piotr Oczkowski** poinformował, że KIK popiera propozycję Dariusza Jezińskiego. Zapowiedział także pisemną odpowiedź na odczytane wcześniej pismo UM ponieważ nie zgadza się z pewnymi zawartymi w nim stwierdzeniami dotyczącymi wcześniejszej współpracy KIK z UM. Stwierdził jednocześnie, że jedną z głównych przyczyn zaistniałych problemów jest atmosfera jaka panuje pomiędzy przedstawicielami Urzędu Miasta, a niektórymi gliwickimi organizacjami pozarządowymi.

Bożena Gabryel stwierdziła, że przy analizowaniu sprawy należy wyodrębnić i skupić się na części merytorycznej. Złożyła również wniosek o głosowanie nad formalnym zamknięciem niniejszej sprawy. Po dyskusji, w wyniku której ustalono, że powstanie zaakceptowany przez wszystkie strony protokół mediacji i przedstawiona będzie propozycja poprawy procedury konkursowej, przystąpiono do głosowania. Za formalnym zamknięciem sprawy zagłosowało 7 członków rady. Głosów przeciwnych nie było. Jedna osoba wstrzymała się od głosu. Nawiązując do kwestii propozycji poprawy procedury konkursowej pojawiło się pytanie czy przygotowane propozycje mają być najpierw zaopiniowane przez organizacje pozarządowe i zespoły branżowe, czy mają trafić bezpośrednio do Wydziału KP UM. Ostatecznie ustalono, że propozycja która trafi do UM zostanie wcześniej skonsultowana z przedstawicielami organizacji pozarządowych i zespołów branżowych, aby na kolejnym etapie urząd mógł odnieść się do propozycji, uwzględniając przy tym również aspekt prawny.

- 5) Zmiany w **Programie Współpracy** Miasta Gliwice z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2017. Andrzej Gillner poinformował, że do zespołów branżowych rozesłany został formularz zgłoszenia **zadania priorytetowego**. Propozycje można zgłaszać do 26.05.2016.
- 6) Sprawy bieżące i wolne wnioski. Nie zgłoszono żadnych spraw ani wolnych wniosków.

7) Ustalono termin kolejnego posiedzenia na 8 czerwca 2016, o godzinie 15.30.

Protokołował: Bartosz Łapszyński

Załączniki: Lista obecności